



**CONSILIUL LOCAL
MUNICIPIUL BAIA MARE**

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 19 iulie 2016

Președinte de ședință: dl. consilier Lupșa Ștefan.

Sunt prezenți 19 consilieri.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.1285 din 15 iulie 2016.

Dl. primar Rob Marinel: Doamnelor și domnilor consilieri, onorat auditoriu, bună ziua tuturor și vă mulțumesc pentru prezența în această ședință extraordinară. Printre punctele din cadrul acestei ședințe se numără și prezentarea proiectului de rectificare a bugetului municipiului Baia Mare. Vom discuta mai multe în momentul în care vom atinge acest proiect de pe ordinea de zi. Până atunci, îi dau cuvântul d. lui președinte de ședință, dl. Lupșa. Vă rog, d. le președinte.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. primar. Bună ziua, bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi, 19 iulie, cu dispoziția primarului 1285, din 15 iulie 2016. Suntem prezenți 18 consilieri validați, și care au depus jurământul, din 22. Deci, ședința este statutară. Ca ordine de zi avem următoarele: depunerea jurământului de către dl. consilier local Dan Grumaz, și proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare, pe anul 2016. Vă supun la vot, prin ridicare de mâini, ordinea de zi de bază. Cine este pentru? Dacă este împotriva ceva? Dacă se abțin? 18 pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. Lupșa: Mai avem o ordine de zi suplimentară, care v-o propun spre aprobare, și anume prezentarea ordinului prefectului, privind suspendarea primarului Cătălin Cherecheș, și al doilea punct proiectul de hotărâre privind desemnarea unui viceprimar pentru a exercita atribuțiile ce îi revin prin lege primarului, pe durata suspendării primarului Cătălin Cherecheș. Dacă sunteți de acord și cu această ordine de zi? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri dacă sunt? Dacă nu... 18 pentru.

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Dl. Niculescu Tâgârlaș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte, înainte de a, ca după depunerea jurământului de către colegul nostru, o să am 4 elemente de invocat și de discutat, care sunt de interes municipal. Înainte de a discuta ordinea de zi, dar după..

Dl. Lupșa: Deci ordinea de zi am votat-o.

Dl. Niculescu Tâgârlaș: După intrarea în ordinea de zi, am zis.

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier Grumaz Dan Andrei

Dl. Lupșa: Deci, vă propun următorul scenariu de desfășurare: să trecem la primul punct din ordinea de zi, după care vom trece la discutarea ordinii de zi suplimentare, și după care, revenim la punctul cu rectificarea bugetului. Sunteți de acord cu propunerea? Atunci vom trece la primul punct, și anume depunerea jurământului de credință, de către dl. consilier Dan Grumaz. Îl poftesc pe dl. Grumaz aici, în față. Cu mâna stângă pe biblie și Constituție, vă rog să citiți jurământul. Vă rog să vă ridicați.

În continuare, dl. Grumaz Dan depune jurământul.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, vă rog să semnați jurământul în 2 exemplare. Din acest moment, suntem 19 consilieri, din 23. Din 23, suntem prezenți 19. Vă rog să îmi permiteți să trecem la punctul nr. 1 din ordinea de zi suplimentară și să vă prezint Ordinul prefectului privind suspendarea primarului Cătălin Cherecheș.

Ordinea de zi suplimentară

1. Ordinul nr. 337/18 iulie 2016 emis de către Prefectul județului Maramureș privind suspendarea de drept a mandatului de primar al domnului Cătălin Cherecheș, în urma arestării preventive, ordin comunicat Primăriei municipiului Baia Mare prin adresa nr. 7618/18 iulie 2016, înregistrată sub nr. 27753/18.07.2016.

În continuare, dl. președinte de ședință dă citire Ordinului prefectului nr. 337, din 18 iulie 2016, privind constatarea suspendării de drept a mandatului de primar al d. lui Cătălin Cherecheș.

Dl. Lupșa: Acesta a fost primul punct.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui viceprimar al Municipiului Baia Mare pentru a exercita atribuțiile ce îi sunt conferite prin lege primarului, pe durata suspendării de drept a mandatului de Primar al Municipiului Baia Mare, al domnului Cătălin Cherecheș

Dl. Lupșa: Pentru ca primăria să poată funcționa normal, în continuare, vom trece la punctul 2, din ordinea de zi suplimentară, și vă supun...Deci, și la precedenta ședință...Deci nu vă mai propun nimic. Pe buletinele de vot, vor fi trecuți cei doi viceprimari, iar d. voastră veți opta pentru unul dintre ei, ca să fie primar interimar, pe perioada suspendării lui Cherecheș Cătălin. E vot secret. Până se dau buletinele, putem lua o pauză sau, dacă vreți, putem discuta probleme de buget. Mai bine o pauză. D. na secretar, să ne aducă buletinul. Pauză. Veți primi buletinele, și după aceea, mai comentăm.

Pauză.

Dl. Lupșa: Rog comisia de validare să urmărească modul cum se votează și să se pregătească de numărarea voturilor.

Se trece la vot.

Dl. Lupșa: A votat toată lumea? Comisia de validare, vă rog să desfaceți.

D. na Pop Mariana: Din cele 19 voturi exprimate, dl. Rob Marinel a luat un nr. de 15 voturi, d. na Vida Noemi 0, și nule, 4 voturi. Dl. președinte?

DI. Lupșa: Da, mulțumesc. Deci, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru, ca dl. Rob Marinel să îndeplinească funcția de primar interimar, și 4 voturi nule.

Se aprobă p.h. nr. 2 (Hot. 225/2016).

DI. Lupșa: DI. primar interimar, vă doresc succes. Și vom trece la...

DI. Niculescu Tâgârlaș: Înainte de ordinea de zi, dacă îmi permiteți.

DI. Lupșa: Da. Pofțiți, dl.

DI. Niculescu Tâgârlaș: Voi fi scurt, nu vreau să rețin atenția colegilor mei. În primul rând, vă mulțumesc că numărul celor care au acordat voturi nule pentru această nominalizare a crescut cu unu. După o lună, grupul liberal a crescut la 4. Cred că în 5, 6 luni devenim majoritari în Consiliul Local. În afară de acest aspect, am 4 adrese pregătite pentru dl. viceprimar Rob Marinel. Nu am introdus și titulatura de „cu atribuții de primar”, pentru că nu am știut sigur dacă se va realiza acest lucru.

În primul rând, raportat la dispozițiile legii 215/2001, completată, actualizată și republicată, raportat la art. 51, al. 3, vă solicităm să puneți la dispoziția grupului liberal, sala de ședințe mică, începând cu 25 iulie, pentru a putea organiza activitățile de discuții cu locuitorii municipiului Baia Mare, care vor dori să ia legătura, în cadrul unor audiențe, cu consilierii liberali. În acest sens, v-am pregătit o solicitare și în scris și o să v-o depunem. Este obligatoriu pentru grupurile de consilieri locali să se constituie și să pregătească audiențe la nivelul municipiului Baia Mare, noi suntem primul grup și, fiind și în opoziție, suntem pregătiți pentru a accepta acest deziderat și această obligație a noastră. În altă ordine de idei, am pregătit o documentație, n-o să-i dau citire în întregime, pentru că nu este cazul, în acest moment.

Tot în baza art. 51, de data asta al. 1, din Legea 215/2001, coroborat cu dispozițiile art. 45 din modul de funcționare al Consiliului Local, am solicitat 2 elemente care trebuie să se nască în acest Consiliu Local, printr-o hotărâre de Consiliu Local, respectiv revocarea taxei meteo, plătită de către agenții economici, este o taxă care nu are o argumentare și este o taxă subiectivă, nefiind elemente obiective, ci doar de prognoză, și care împiedică o dezvoltare economică normală, și o supraaglomerare a taxei pentru agenții economici din municipiul Baia Mare. Nu există nicio obligație legală de a menține această taxă și, din punctul meu de vedere, caracterul, să zicem așa subiectiv, ar trebui să fie eliminat prin eliminarea sau revocarea taxei meteo.

De asemenea, toată lumea a identificat că prețul la apă pentru consumatorii casnici, în Baia Mare, este mult mai mare decât media localităților din România, motiv pentru care am solicitat și există o argumentare solidă pe acest domeniu, de susținere a scăderii prețului la apă printr-o subvenție acordată de către municipiul Baia Mare, în procent de 30%. Nu suntem de acord, ca și liberali, să mergem pe o, să zicem așa, pe un procent gradual, pentru că echitatea impune ca toate persoanele să beneficieze de același serviciu sau aceeași reducere, la nivelul municipiului Baia Mare. Identificarea sursei a fost utilizarea profitului SC Vital în această manieră, prin susținerea reducerii de către, pe raza municipiului Baia Mare, a prețului apei. Am făcut referință, în documentul pe care o să vi-l prezint, la profitul prognozat și realizat pe 2015, pe 2014, precum și, să zicem așa, exercițiul financiar, semestrul I din 2016. Din punct de vedere legal, nu există impedimente pentru utilizarea acestui profit care, practic, trebuie să intre în patrimoniul municipiului Baia Mare, iar municipiul Baia Mare poate să-l îndrepte acolo unde cred că este necesară creșterea gradului de confort și de securitate a cetățeanului municipiului Baia Mare, și prin diminuarea prețului la apă.

Și mai am două solicitări care sunt punctuale, care privesc modul de administrare a municipiului Baia Mare și, în temeiul acelor dispoziții legale și de regulamentele de interes. În urma discuțiilor cu mulți dintre cetățenii municipiului Baia Mare, și verificând în teren solicitările expuse de locuitorii municipiului Baia Mare, am realizat, să zicem așa, 3 necesități: la sediul Agenției de furnizare a energiei electrice, Oficiul Comercial Baia Mare, situat pe strada George Coșbuc, nr.

14, aveți o situație ciudată, un acces în spate la parcuri, dar pe acel acces s-au realizat alte parcuri. În momentul de față, intrare pe Coșbuc se poate bloca, și de foarte multe ori se blochează, pentru că e un singur fir de acces, două mașini nu pot să treacă una pe lângă alta. Situația este nemulțumitoare și trebuie să fie reglementată prin interzicerea parcurii pe zona de acces. De astfel, aceasta este o disfuncție, într-o zonă de acces să ai și parcuri.

Doi: pe strada Petofi Sandor din Baia Mare, începând cu zona de intersecție cu Dealu Florilor și intrarea în Parcul Regina Maria, până la sediul Ocolul Silvic Baia Mare, parcare în zona respectivă poate să pună în pericol circulația și iminența unui accident de circulație în zona respectivă, raportat la imposibilitatea vizualizării mașinii din trafic din sens opus este, de altfel, o necesitate.

Mai aveți, de asemenea, o solicitare din partea grupului liberal. Urmare a analizei acțiunii Delivery Street, făcută de către municipiul Baia Mare, cu acea fundație Capitală Culturală Europeană 2021, am observat că limitarea accesului în zona pietonală, în Centrul Vechi, este un element benefic pentru întregul Centru Vechi. De altfel, aceea bretea de comunicare de pe Podul Viilor până pe Gheorghe Șincai, reprezintă un disconfort între ceea ce înseamnă zonă pietonală și zonă de acces auto. Adică nu-i nici una, nici alta. Și atunci, din punctul nostru de vedere, vineri de la ora 16:00, 18:00 până duminică la ora 22:00, se poate interzice total accesul mașinilor în zona respectivă, să se păstreze caracterul pietonal în exclusivitate, să nu mai fie această disfuncție între cele 2 tipuri de acces și zona să fie mult mai agreabilă și mai accesibilă publicului băimărean.

Ultima solicitare, pe care o să v-o adresez, vizează un demers pe care d-voastră știu că l-ați mai făcut, d-voastră ca și instituție, nu d-voastră ca și persoană, dar repet, cred că e o necesitate pentru Baia Mare. Sunt 2 zone în care necesitatea unor investiții care nu pot fi făcute de municipiul Baia Mare, ci de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, este obligatorie. Mă refer la sensul giratoriu de la intersecția străzii Europa E 58 cu B-dul Independenței 1,C, proximitatea magazinului Elanko. Foarte mulți conducători auto reclamă faptul că se blochează circulația în segmentele orare de mare, ma refer aici la perioada 7:30-8:00, când părinții își duc copiii la școală sau merg la lucru, și 2: intersecția străzii Europa/DN Varianta de ocolire a municipiului Baia Mare, cu B-dul Unirii 182 B, în zona continuării drumului de centură către strada Dumbravei. De asemenea, zona respectivă este o zonă în care, foarte des, se blochează circulația, și atunci realizarea unor sensuri giratorii, ar putea, din punctul nostru de vedere, să elimine acest disconfort al locuitorilor municipiului Baia Mare, precum și al celor care vin, eventual, în vizită și care se văd obligați să aștepte foarte mult, până intră în municipiul Baia Mare.

Acestea sunt demersurile noastre. Am insistat să le discutăm înainte de a intra pe ordinea de zi, pentru că, în momentul acesta, și Consiliul Local și presa este mult mai atentă, iar problemele pe care noi le-am indicat, considerăm că sunt probleme de urgență și de strictă aplicabilitate pentru municipiul Baia Mare. O să vă înmânez la sfârșitul ședinței un exemplar din documentul la care am făcut referire. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. consilier și vă recomand să le depuneți la registratură. Iar pentru unele care le-ați prezentat aici, puteți face chiar proiecte de hotărâri, care să le aduceți spre discuție în Consiliul Local. Și încă ceva. Dl. primar, legat de audiențe și de probleme legate de municipiul Baia Mare, fiecare grup din cadrul Consiliului ține audiențe, deja cei de la Coaliție țin audiențe, și sunt o serie de probleme, va trebui ca d-voastră, în mod organizat, să ne adunați ca să vă prezentăm aceste probleme. Și în măsura în care-i posibil, să se rezolve prin hotărâri de consiliu. Poftiți, dl. primar.

Dl. Rob: Voroiam să vă transmit că majoritatea problemelor ridicate de dl. consilier, se află în atenția Primăriei Baia Mare și al municipalității. Mă refer, în speță, la accesul pietonal pe strada Gheorghe Șincai, la prețul apei și, bineînțeles, la amenajarea de sensuri giratorii. Celelalte probleme sunt punctuale. Mulțumesc d.lui consilier. Vă rog și pe d-voastră, pe toți dintre d-voastră

care aveți propuneri, pentru îmbunătățirea nivelului de trai în orașul Baia Mare, să veniți cu propuneri să le analizăm și să le realizăm. Dl. Lupșa?

Ordinea de zi

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2016

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. primar. Și trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi de bază, să zic așa. **Proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare, pe anul 2016.** Dl. primar, dacă aveți să ne spuneți câteva cuvinte la fiecare articol.

Dl. Rob: Mulțumesc. Aș începe prin a vă spune că, în acest proiect de rectificare al bugetului, bugetul inițial, în valoare de 291.743 mii lei, cel aprobat la începutul anului 2016, comportă o influență pozitivă, respectiv o majorare de 18.176 mii lei, ajungând la această dată, acest proiect, la suma de 309.919 lei. Aceste rectificări pozitive sau influențe pozitive, provin majoritar din impozitul pe profit de la agenții economici, 1.000 de mii de lei, impozitul pe venituri din transferurile proprietatilor imobiliare, în sumă de 500 mii de lei, impozitul cladiri persoane juridice, în sumă de 7.500 mii de lei, impozit teren persoane fizice - 1.500 mii lei, impozit teren persoane juridice - 1.200 mii lei, impozit auto persoane fizice - 1.000 mii lei, impozit auto persoane juridice - 2.500 mii lei, venituri din amenzi și alte sancțiuni - 2.500 mii lei, alte venituri - 360 mii lei.

La capitolul cheltuieli: și aș începe aici cu capitolul privind autoritățile publice și acțiuni externe, am prevăzut o majorare de 199 de mii lei, constă în special în cotizațiile pe care le plătește municipalitatea la Asociația Orașelor – energie din România, Asociația Municipiilor din România și Platforma Metropolitană.

La capitolul tranzacții privind datoria publică, am inclus o majorare de 139 mii de lei constând, în principal, din dobânzi la creditele bancare aferente. La capitolul alte servicii publice general, am prevăzut o diminuare cu 283 de mii de lei, această rezervă provenind, în special, din cheltuielile de personal, cu alegerile locale, și constituind un fond de rezervă în valoare de 100 de mii de lei. La capitolul Ordine publică și siguranța națională, am prevăzut o majorare de 400 mii lei, constând, în special, în norma de hrană pe care o acordăm poliției locale. Am considerat întotdeauna, și consider faptul că, mă rog, colegii noștri, polițiștii locali, sunt cei care se află primii în discuții și în acțiuni privind infractorii, contravenienții sau alte persoane rău famate. Este datoria noastră să le asigurăm această normă de hrană, sau orice se consideră un stimulent sau o motivare în a-și face treaba cât mai bine. Avem nevoie de poliția locală în toate punctele dificile din județ și trebuie să le asigurăm condiții propice de muncă, din acest punct de vedere.

La capitolul învățământ, am prevăzut o majorare de 2.718 mii lei, constând, în special, în asigurarea de utilități, reparații curente, abonamente elevi și ...

La capitolul cultură, recreere și religie, am prevăzut o majorare de 80 mii lei lei, constând, în principal, într-o o majorare a cheltuielilor de funcționare în Teatrul Municipal Baia Mare. În ce privește capitolul asigurări și asistență socială, am prevăzut o majorare de 1.990 mii lei, constând, în special, în cheltuieli materiale, facilitățile de transport, asigurate pentru Urbis, și o serie de investiții.

La capitolul locuințe, servicii și dezvoltare publică, am prevăzut o majorare de 5.418 mii lei, constând, în special, în investiții și proiectele europene, care sunt în derulare sau care urmează să fie derulate.

La capitolul transporturi, am prevăzut o majorare de 7.617 mii lei, constând, în special, în reparațiile curente la străzi și subvenția care se acordă Societății Urbis. De asemenea, am prevăzut o majorare a bugetului instituțiilor publice și unităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, cu valoarea de 2.150 mii lei, reprezentând, în special, aici, învățământul, Spitalul TBC, SPAU și Teatrul Municipal.

În ce privește Anexa 4, și anume Lista privind obiectivele de investiții, ce pot să vă spun: la nivelul anului 2016, această valoare se situează la 52.071 mii lei, reprezintă 16% din bugetul pe anul

trecut. Aceste sume reprezintă: 1.026 mii lei – obiective de investiție în continuare, 1.900 mii lei – obiective de investiții noi și alte cheltuieli de investiții – 49.145 mii de lei, reprezentând, în special, achiziții de imobile, dotări independente, o serie de cheltuieli privind realizarea studiilor de fezabilitate, studii de fezabilitate ET, DALI, ITL, și așa mai departe, precum și o serie de alte cheltuieli prin expertiză, și așa mai departe. Eu vă mulțumesc și vă stau la dispoziție pentru întrebări, pentru eventuale întrebări.

DI. Lupșa: Deci, înainte de a trece la aprobarea propriu-zisă, vom face discuții generale. Dar dacă veți avea intervenții la fiecare articol care trebuie să-l votăm separat, o să puteți face și acest lucru. Pofțiți, dl consilier.

DI. Niculescu-Tâgârlaș: Dl. președinte, stimați colegi, chiar dacă întotdeauna am declarat că nu sunt specialist în modul de constituire al bugetului local, de profesie, totuși, analizând documentele puse la dispoziție, am observat următoarele aspecte, și o rog pe d-na director Pop Carmen să completeze, eventual, dacă greșesc. Au fost prognozate majorări la veniturile proprii și, în special, din impozitele pe clădiri, de la 28.465, la plus 7.500 de lei, o creștere cu 26,5%. De asemenea, veniturile din impozit și teren taxă, se majorează de la 2.981 de mii, cu 2.700, respectiv cu un procent de 90,57%. Următorul capitol, amenzi, se majorează cu un procent de 35,4%. Toate aceste majorări, practic, determină o rectificare a bugetului municipiului Baia Mare, și vreau să îmi explicați, din punct de vedere obiectiv, cum se poate realiza o astfel de majorare cu 90 %, la impozitul pe teren, și dacă mai este 30 %? Vreți să spuneți că Poliția Locală, în prima parte a anului, nu și-a îndeplinit atribuțiile, sau de acum încolo va fi de 3 ori mai puternică și va aplica sancțiuni contravenționale, ceea ce va duce la sporirea, la recoltarea amenzilor? De asemenea, analizând bugetul, și modul de concepție al bugetului pe 2015, și în anul 2015 s-a făcut la fel, o rectificare pozitivă la un moment dat, ceea ce a crescut veniturile, în special pe partea de venituri proprii, ceea ce a determinat, la final de an, închiderea cu 80,78 %, a veniturilor locale, ceea ce, țin minte în anii când am fost consilier, era un procent foarte mic. Deci, să ajungi la 80 % din prognoza pe care ți-ai făcut-o, înseamnă că ai greșit cu 20 %. Nu considerați că o creștere procentuală, așa cum ați făcut-o în discuția bugetară prin edificare, ar putea determina la o discuție bugetară la fel de deficitară? Și care sunt motivele pentru care în bugetul local trebuie să introducem o creștere bugetară de această manieră?

Ce câștigăm dacă nu suntem exacti și începem să devenim, să avem o atitudine fantastică, asupra bugetului municipiului Baia Mare? În plus, vreau să vă spun că, atât la nivelul impozitelor, se știe și este de notorietate faptul că, în prima parte a anului se colectează mai bine, pentru că ai și reducerile de 10 % care se aplică celor care își achită impozitele și taxele. Deci, ultima parte a anului, întotdeauna a fost, să zicem așa, deficitară, sub aspectul colectării taxelor și impozitelor. Eu, analizând documentația, nu înțeleg care sunt motivațiile pentru care d.voastră aveți o astfel de prognoză economică, și dacă sunt elemente obiective, vă rog să ni le aduceți la cunoștință. Sunt absolut sigur că dl. viceprimar ne va putea spune.

În altă ordine de idei, am studiat Anexa 4. Aveți Anexa 4 – lista de investiții, pe municipiul Baia Mare. Acum, ne-am mai lovit și cu astfel de situații, poate am greșit eu, poate nu am reușit să înțeleg metoda respectivă apărută acolo. Dar nu se poate identifica care sunt investițiile care vor fi rectificate, în sens pozitiv sau negativ. Sau ce se întâmplă cu acea listă de investiții. De aceea, vreau să, nu știu, m-am consultat și cu, și îmi cer scuze că deraiez de la discuție, și cu d-na președinte a Comisiei nr. 1, cea de buget – finanțe, și n-a avut o primă explicație care sunt obiective, efectiv, care vor fi finanțate sau care va fi edificarea financiară pozitivă, și care sunt obiectivele edificate. Eu cred că acea documentație nu conține toate elementele care trebuie să le cuprindă, motiv pentru care, eu m-am consultat și cu colegii mei, vă solicităm, ori să ne puneți la dispoziție toate informațiile, în mod concret, în mod ușor și facil de observat, ori noi vom vota împotriva acestei edificări pozitive. Este foarte important să ne dați toate informațiile, ca noi să votăm în cunoștință de cauză. Nu putem să mergem în fața locuitorilor municipiului Baia Mare sau la o emisiune, să fim întrebați: ce ai votat și care vor fi următoarele investiții în Baia Mare, și noi să nu putem da aceste informații. Știm că s-a perpetuat acest obicei de a vota în baza unor

înțelegeri politice. Eu vreau să vă spun că vreau să votez în cunoștință de cauză, vreau să știu ce votez, pentru ce votez și care este filosofia bugetară pe care d.voastră o aveți cu această creștere pozitivă pe care eu nu o întrevăd ca fiind aplicabilă. Acestea sunt elementele noastre care vizează, practic, o critică și, practic, o solicitare de explicații, din partea viceprimarului, care susține în plen această rectificare pozitivă, doar că sunt elemente tehnice pe care d.voastră ni le-ați pus la dispoziție, le așteptăm și din partea d.nei Pop Carmen. Vă mulțumesc.

Dl. Lupșa: Mulțumesc. Altcineva? Dl. Brăgaru?

Dl. Brăgaru: Aș vrea să fac, de fapt, niște recomandări de ordin general, pentru ca, pe viitor, să fie eliminată orice alocuțiune, oarecum justificată, ca cea a colegului de dinainte. În primul rând, în acest raport de specialitate nu regăsim elementele de oportunitate pentru cheltuieli. Se marșează, ca să zic așa, pe elemente de dispoziție și mai puțin pe considerente care au stat la baza acestor elemente. Eu solicit ca, pe viitor, astfel de elemente de justificare, de oportunitate, să fie cuprinse în rapoartele de specialitate. Nu toți suntem, aici, persoane de specialitate economică, din alte domenii, astfel că este necesar a pricepe toată lumea ceea ce se votează. Spre exemplu, cei cu profesia apropiată sau care ne lovim de bugete în activitatea de zi cu zi, putem să înțelegem acest lucru, dar eu cred că nu toată lumea înțelege, și aș vrea să fie o înțelegere nu numai la nivel de consiliu, ci în general să existe o transparență totală cu privire la oportunitatea acestor cheltuieli. De asemenea, am sesizat că nu există o motivare a previzionării veniturilor în acest raport de specialitate. Totodată și în același sens, spun că ar trebui să fie, să lămurim aceste aspecte, ca să nu dăm loc la discuții. Este foarte important acest lucru în actuala conjunctură. Eu înțeleg că ne aflăm, la momentul ăsta, într-o situație de interimat, dar, cu atât mai mult, trebuie ca executivul Consiliului Local și al primăriei, să își facă foarte bine treaba, ca să fie lămurite toate aspectele și să nu mai existe discuții. Cam acestea ar fi observațiile pe care am vrut să vi le fac. Și eu cred că, pe viitor, se pot îmbunătăți aceste activități, ca să nu mai dăm loc, după cum spuneam, la ambuguități, cu privire la hotărârile ce le adoptăm. Mulțumesc.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. consilier. Dacă mai sunt întrebări, observații? Vă propun ca răspunsurile să le dăm după ce... Mai există? D.na director, d.na Pop Carmen.

Dl. Rob: Dacă îmi permiteți, dl. Lupșa...Nu am fost niciodată de părere că, dacă nu suntem licențiați în economie, nu ne pricepem. Nu avem pretenția că suntem docti în acest domeniu, unu la mână. Doi la mână, acest proiect de hotărâre, acest proiect de rectificare a fost analizat cu tot personalul de specialitate din primărie. Nu a fost nicio influență și nicio presiune din partea nimănui în a forța sume care nu sunt prezente și acoperite de către acesta. În al treilea rând, acest proiect de hotărâre a fost analizat de, și cuprins în Comisia de buget – finanțe, a Consiliului Local. Am încercat să venim mai repede, în fața d.voastră, cu acest proiect, nu a fost posibil, din considerente de ordin organizatoric. Au fost 4 ședințe extraordinare, diverse. Am reușit, vineri, la un proiect de bază. A fost supus atenției Comisiei de buget – finanțe și de, asemenea, a fost supus consultării publice, începând cu data de vineri. Rugămintea mea către d.voastră, pentru că asemenea întrebări s-au pus și în urmă cu 4 ani, când mi-am început eu mandatul de consilier, orice problemă, orice chestiune legată de aspecte de ordin funcțional, aveți tot dreptul să ridicați întrebări. Aveți ușa deschisă la mine și la tot aparatul de specialitate, vă rog să veniți să discutăm punctual și să le lămurim. Orice sugestie este binevenită din partea oricui. Rugămintea este: ce nu înțelegeți, haideți să le discutăm. O rugămintă pe viitor, orice aspecte de această natură, să le discutăm în timp util pentru că există deschidere și colaborare. Mulțumesc. Vă rog, d.na director.

Dl. Lupșa: Mulțumesc. D.na Pop?

D.na director Pop: În ceea ce privește raportul care a fost prezentat, raportul la acest proiect de hotărâre, am reținut aspectele invocate de dl. Brăgaru și vom declara la partea de venituri ceea ce dânsul solicită. Referitor la aspectele nominalizate aici, ridicate de către dl. consilier Țăgârlaș,

am venit în fața d.voastră cu acest proiect de hotărâre, în condițiile în care, la 30 iulie, municipiul Baia Mare înregistrează o creștere la venituri, față de partea de buget, de 10 milioane de lei. Ori, până la sfârșitul anului, practic, noi va trebui să majorăm veniturile doar cu 8 milioane și ceva. Această creștere se datorează faptului că populația municipiului Baia Mare și-a plătit, în avans, datoriile, astfel încât ne-a permis nouă să venim cu această rectificare în fața d.voastră. Dacă doriți punctual, pot să fac vorbire de execuția punctuală la fiecare dintre aceste impozite și taxe.

DI. Lupșa: Mulțumesc.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Ce înseamnă 10 milioane de lei excedent sau depășire? Ce înseamnă procentual? Din buget, capitolul respectiv. Cât la sută?

D.na director Pop: Nu vă înțeleg, despre ce vorbiți.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Ați avut o depășire cu 10 milioane.

D.na director Pop: Da, per totalul de impozite și taxe. La impozitele și taxele..

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Cât înseamnă procentual asta? Cât înseamnă procentual asta?

D.na director Pop: Procentual vizavi de ce?

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Păi e suma la care ați ... 10 milioane.

D.na director Pop: Păi da noi am venit în fața d.voastră cu o creștere de 18 milioane, da?

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Așa.

D.na director Pop: 10 milioane deja sunt încasate.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Bun. Ați spus că aveți o creștere de 10 milioane. Procentual vă întreb, d.na Pop Carmen, chiar nu...? O să vă spun de ce. Aveți trei capitole bugetare care au avut o creștere prognozată de 26 %, 30 %, 90 %, d.na director.

D.na director Pop: Vizavi de amenzi, iertați-mă, s-a schimbat Codul Fiscal și nimeni nu-și poate achita impozitele și taxele, până nu-și achită amenzile. Și aici, noi previzionăm o taxare preponderent mai mare a amenzilor, din acest motiv.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Cu 30% ?

D.na director Pop: Da. Cel puțin asta ne-au spus colegii de la venituri. Mai multe detalii, la ora asta, nu pot să vă dau.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Am înțeles. Și care sunt investițiile care pot fi, conform Anexei 4 de la proiectul de hotărâre, care pot fi finanțate prin rectificare? Există o listă?

DI. Rob: La această întrebare vă răspunde dl. director Vasile Barbul. Principalele investiții începute sau în continuare pe anul 2016, se respectă, vor funcționa în continuare. Avem alocare bugetară și resurse pentru finalizarea celor cuprinse în 2016, și continuarea celor din anul următor. Vă rog, dl. Barbul.

DI. Barbul Vasile: Mulțumesc. Lista de investiții are o influență pozitivă pe 3.020.000 de lei. În principal, am lansat-o pe 2 linii: obiectivele care sunt cu finalizare în anul 2016, le-am asigurat

finanțare până la nivelul contractului, pentru ca ele, într-adevăr, să poată să fie terminate, la acest an. La partea de învățământ, avem în această situație grădinița 9 și grădinița 30. De asemenea, la Liceul de Arte, am asigurat suma necesară pentru a putea acoperi clădirea veche, astfel încât și în perioada de iarnă să se poată sta. La obiectivele care nu au termen de finalizare în acest an, ci în 2017, acolo sumele nu au fost modificate, sau sunt situații unde, datorită unor cauze obiective, s-au retras aceste sume. Avem, pe lista de investiții, 3 poduri în derulare: podul Decebal, reabilitarea arhitecturală Deși a fost scos de 4 ori la licitație, nu s-a prezentat nimeni. În consecință, am alocat suma și am acoperit suma pentru podul Culturii, care are, de asemenea, termen de finalizare în acest an. Iar podul Republicii, cel puțin partea de infrastructură, suprastructură, va fi finalizat până în luna octombrie, urmând ca să se poată circula fără probleme, pe timpul iernii. Avem încă un obiectiv important, care se află în spatele, la capătul Stadionului Municipal, este vorba de acel Skate Park, care are, de asemenea, termen de finalizare în acest an, chiar în această lună, la sfârșit, unde am fost nevoiți să acoperim cu 500.000 lei, suma. Am inclus o poziție nouă în lista de investiții, urmare a solicitării, a promovării echipei de baschet a orașului, în Liga I, a fost, a venit în întâmpinarea dorințelor dâșilor de a juca în Sala Polivalentă Lascăr Pană, și am inclus dotări în panouri de baschet, respectiv sistemul de cronometru, la valoarea de 173.000 de lei, urmând ca partea de administrare a bazei sportive respective, să se asigure suma necesară pentru marcarea terenului de baschet, respectiv pentru echipa de volei, care este angrenată în cupele europene, marcarea terenurilor, colorarea interiorului terenului de volei.

În rest, am asigurat sumele necesare pentru realizarea unor proiecte care vor fi depuse spre finanțare europeană, de continuare a reabilitărilor termice a unor blocuri. Avem mai multe solicitări de la cetățeni, de la asociațiile de proprietari, care doresc să intre în programul de reabilitare termică. Avem 2 etape: etapa 3 și etapa 4, la care am asigurat câte 100.000 de lei, la fiecare dintre aceste etape, pentru a demara cât de curând proiectele, respectiv depunerea lor, undeva pe finalul anului, pentru finanțarea europeană. În rest, cum v-am spus, sunt sume la nivelul a aproximativ 2.000.000 lei, retrase pentru a completa acolo unde era necesar acest lucru. Din punct de vedere al observației făcute de dl. consilier Niculescu, lista de investiții de lucru cuprinde o ultimă coloană, unde apar colorate cu roșu plusurile și minusurile, astfel încât să se vadă foarte corect acolo de unde se iau sume sau acolo unde se pun sume. Adevărat că, după știința mea, lista oficială care nu implică această coloană, v-a fost trimisă. Probabil că această listă v-a fost trimisă și nu ați văzut coloana cu plusurile și minusurile. Eu am să trimit imediat după ședință lista la colegii de la Elaborare Documente, să v-o trimită și pe aceasta s-o vedeți, iar de acum înainte, cu siguranță că mă voi ocupa ca să aveți și această listă. Nu am avut până acum, vă spun sincer, observația aceasta. Mi se pare pertinentă și mă voi ocupa ca ea să vă fie pusă la dispoziție. Vă mulțumesc.

Dl. Lupșa: Mulțumesc.

Dl. Niculescu-Țăgârlaș: Mulțumesc, dl. director pentru că, la un moment dat, am avut impresia că, chiar că nu-s în stare să vizualizez acea listă, să-mi dau seama care sunt investițiile, care sunt. De asemenea, m-am gândit că poate există o listă inițială, care, prin comparație cu lista propusă de d.voastră, ar putea să definească, să spunem așa, care sunt elementele pozitive și negative. Pentru mine, ca și consilier local, mă interesează foarte mult ceea ce votez și care sunt orientările bugetare ale municipiului Baia Mare. Bugetul Băii Mari se face în Consiliul Local, și nu în executiv. Executivul doar propune, eventual aș putea să discut cu colegii mei să susținem financiar o rectificare pozitivă sau negativă, pe fiecare punct în parte. Dacă nu-mi puneți la dispoziție documentele și actele necesare, eu nu pot să votez în necunoștință de cauză. De asta, am ridicat problema.

Domnule primar, eu am intrat în Consiliul Local la 24 de ani, și sunt adeptul discuțiilor publice. Nu-mi spuneți, vă rog frumos, că trebuie să mă adresez în particular d.voastră, că n-o s-o fac. O să fac problemele punctual. Și v-am cerut sprijinul, și mi l-ați acordat, și vă mulțumesc foarte mult pentru lucrul acesta. Ați fost un adevărat edil. Și vă mulțumesc încă o dată public. Dar dezbaterile

publice au rolul lor. De aceea, să nu încercați să mă limitați, eu vreau să audă comunitatea băimăreană, prin intermediul presei, prin intermediul tuturor participanților, cum vede grupul liberal și cum vede Niculescu-Țăgârlaș Cristian o problemă. De asta m-au trimis în Consiliul Local, nu m-au trimis să discut în birouri și în secretariate. Nu. Aici o să fie discuții locale. Și o să fac întotdeauna. Nu mă cenzurați cu această perspectivă. Rugămintea mea este în felul următor: nu găsec o prioritate, până peste 2 zile, când avem ședința ordinară de Consiliu Local, adică de joi, să ne puneți la dispoziție documentele, așa cum trebuie să fie puse la dispoziție. Pentru că eu vreau să o văd. S-ar putea să cer amendarea, s-ar putea să și am această posibilitate, ca să vin în Consiliul Local. Eu poate nu vreau pod, d.le viceprimar, eu poate vreau, nu știu, să dau mai multă finanțare pe alte investiții, la sistemul unităților școlare, eu poate nu vreau să retrageți finanțări în anumite zone, vreau să le mențineți acolo. Dați-mi posibilitatea să mă orientez, în funcție de documentele pe care mi le dați. Nu cred că este o prioritate, în momentul de față, ca într-o ședință extraordinară, să continuați, și o să și câștigați acest lucru și votul va fi aprobat, pentru că aveți o coaliție care organizează un vot constant pozitiv, pentru pozițiile d.voastră, dar eu vă cer ca și consilier simplu, local, dați-mi posibilitatea să studiez, să mă documentez și să vin cu propuneri ca să fiu compatibil cu d.voastră, să fiu un partener de discuție, nu o mașină de vot. Pentru că o să întrebați pe toți colegii mei de acord, dacă o să-i întrebați care sunt investițiile pe care le votează, n-o să știe, chiar dacă aveau posibilitatea, personal, să știe. Vă mulțumesc.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. consilier. Dacă mai sunt discuții?

Dl. Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Pot să vă asigur, dl. consilier Cristian Niculescu-Țăgârlaș, că nu se pune problema și nu a fost vorba de o îngrădire a discuțiilor publice. Era vorba de o discuție tehnică, pe marginea acestor proiecte, sau acestui buget, sau obiective din discuții. Din acest punct de vedere, aceste discuții nu se fac personal, în biroul primarului interimar, ci se fac împreună cu personalul de specialitate din aparatul primăriei. După ce avem aceste discuții tehnice, consider că putem face și discuții în cerc larg sau discuții publice, pe această temă. În ce privește proiectul de buget, mai urmează o rectificare la începutul lunii octombrie. Proiectul a fost supus atenției d.voastră. Cei care au solicitat lămuriri, au primit până la data acestei ședințe, până a început această ședință. Îl rog pe dl. președinte să preia.

Dl. Lupșa: Mulțumesc, dl. primar. În Consiliul Local, vom face o rectificare, urmând încă o rectificare care a spus-o dl. primar. Urmează ca să discutăm pe articole, să aprobăm pe articole acest buget, prin ridicare de mâini, fiecare articol în parte. Dacă veți propune reduceri sau majorări la vreun articol, vă referiți la care propuneți proiectul. Deci, trecem la proiectul de hotărâre privind rectificarea.

La articolul 1, se aprobă bugetul general rectificat al municipiului Baia mare, pe anul 2016, astfel: la venituri totale – 359.265 mii lei, cheltuieli totale – 360.261 mii lei, diferența de 996 mii lei reprezentând excedent pe anul 2015. Cine este pentru aprobarea sub această formă? Prin ridicare de mâini, vă rog. Cine este împotriva? Cine se abține? 16 pentru, 3 abțineri. Nu o să vă mai citesc cifrele, ci dăm drumul la ce vede, le aveți în borderou.

Se aprobă bugetul local rectificat al municipiului Baia Mare, pe anul 2016, la sumele din articol. Nu avem observații. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Se aprobă rectificarea bugetului Serviciului Public de Asistență Socială, pe anul 2016, prin majorare cu suma de 1.990 mii lei și se stabilește la suma de 35.227 mii lei. Cine este pentru aprobare? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva? 16 pentru, 3 abțineri.

Articolul 4: se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, prin majorare cu suma de 2.150 mii lei, la venituri, cât și la cheltuieli, și se stabilește la sumele din borderou. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri? S-a aprobat fără nicio abținere. 16 pentru.

Dl. Niculescu-Țăgârlaș: Nu am participat la vot.

Dl. Lupșa: Dar nici la prezență.

Se aprobă rectificarea bugetelor proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2016, prin majorare cu suma de 120 mii lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli și se stabilește la sumele din broderou. Cine este pentru aprobare? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Articolul 6: se aprobă rectificarea bugetului Serviciului Public Ambient Urban, pe anul 2016, prin majorare cu suma de 2.000 mii lei, atât pe partea de venituri, cât și pe parte de cheltuieli, și se stabilește la suma de 14.082 mii lei. Cine este pentru aprobare? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Articolul 7: se aprobă rectificarea bugetului Spitalului Nicolae Rușdea Baia Mare, pe anul 2016, prin diminuarea veniturilor și cheltuielilor cu suma de 100 mii lei, și se stabilește la sumele din borderou. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 împotrivă.

Articolul 8: se aprobă rectificarea bugetului Teatrului Municipal, cu suma de 130 mii lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli, și se stabilește la suma de 4.185 mii lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 împotrivă.

Articolul 9: se aprobă rectificarea bugetului unităților de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2016.

DI. Niculescu-Țăgârlaș: Cu cât?

D.na director Pop: Cu cât scrie în anexă.

DI. Lupșa: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Se aprobă lista obiectivelor de investiții, pe anul 2016, cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local, conform anexei nr. 4. Cine este pentru? Împotrivă? 3 voturi împotrivă. Abțineri? 16 pentru, 3 împotrivă.

Articolul 11: se aprobă redistribuirea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții, virări de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol și de la un capitol la altul al clasificăției bugetare, de la un program la altul, virări de credite bugetare între subdiviziuni ale clasificăției bugetare și modificarea repartizării pe trimestre a veniturilor și cheltuielilor bugetare în conformitate cu solicitările primite de la ordonatorii de credite și de la serviciile de specialitate. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Și ultimul: se aprobă majorarea sumelor reprezentând vărsăminte din secțiunea de funcționare către secțiunea de dezvoltare, în vederea asigurării echilibrului bugetar pe cele două secțiuni. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? 16 pentru, 3 abțineri.

Acum vom trece la aprobare, global, respectiv, prin vot electronic. Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre, așa cum a fost prezentat. Vă rog să votați acum. S-a aprobat bugetul, conform proiectului de hotărâre, cu 16 voturi pentru și 3 împotrivă.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 3

Abțineri, 0

1, Marincas Ioana ,,Nu
2, Niculescu ,,Nu
3, Bragaru Marin ,,Da
4, Smical Ana ,,Da
5, Vida Noemi ,,Da
6, Muresan Ileana ,,Da
7, Kovacs Richard ,,Da
8, Bazarea Daniela ,,Da
9, Talpos Ioan ,,Da
10, Muresan Dorel G ,,Da

11, Mandra Ioan ,,Da
12, Ardelean Radu D ,,Da
13, Sinn Clara ,,Da
14, Grumaz Dan ,,Da
15, Hofer Gabriela ,,Da
16, Rob Marinel ,,Da
17, Pop Mariana ,,Da
18, Presedinte ,,Da
19, Bizau Simion ,,Nu

Se aprobă p.h nr. 2 (Hot. 226/2016).

Dl. Lupșa: Ordinea de zi fiind epuizată, ședința noastră a luat sfârșit. Vă doresc o zi bună.

Nemaifiind și alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces Verbal.

Secretar,
Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Lupșa Ștefan

